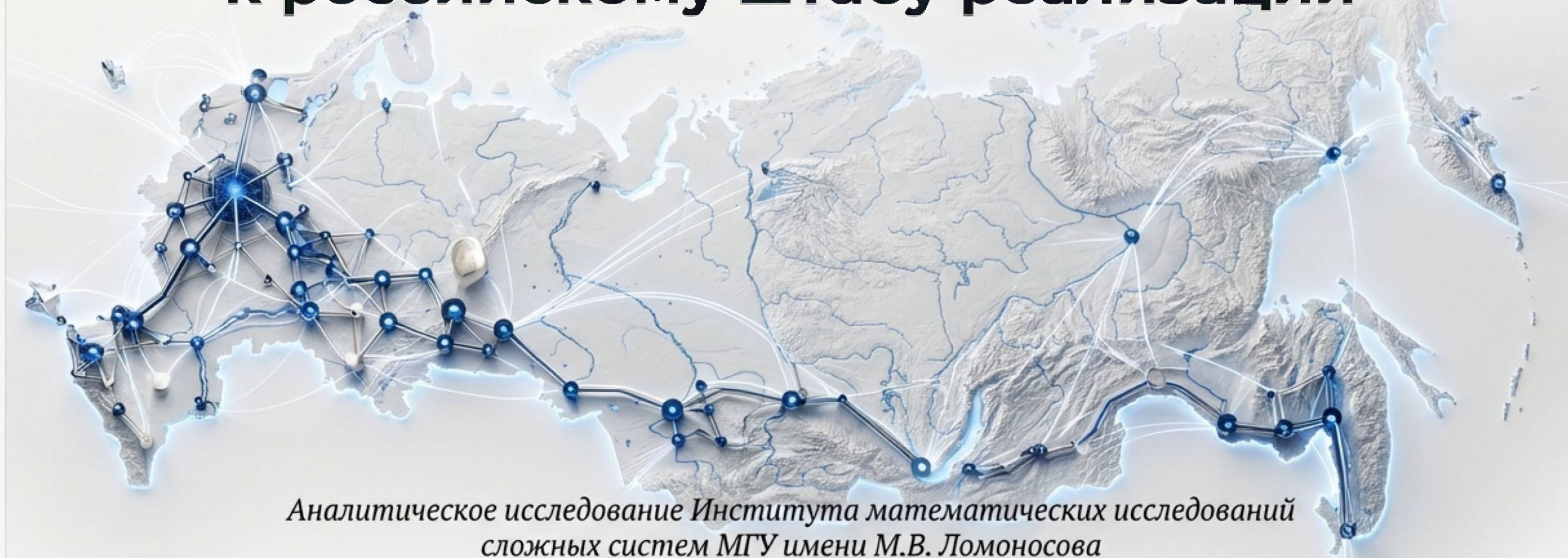


Архитектура суверенитета в сфере ИИ: от глобальных моделей к российскому штабу реализации



*Аналитическое исследование Института математических исследований
сложных систем МГУ имени М.В. Ломоносова*

Национальный запрос на суверенитет

“ «Нам нужен реальный штаб, который будет заниматься внедрением технологий искусственного интеллекта по отраслям и регионам, по органам власти, обеспечивать реализацию программ» — В.В. Путин, AI Journey-2025 ”



Недопустимость
технологической
зависимости



Опора на суверенные
модели и
инфраструктуру



Системное внедрение
в экономику и
госуправление



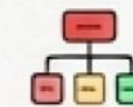
Создание
централизованного
штаба реализации

Почему стратегии не работают?

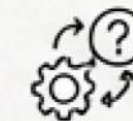
Проблема «Разрыва исполнения» (Execution Gap)



Ключевые причины разрыва
(согласно международным исследованиям
Всемирного банка и ОЭСР):



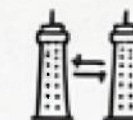
Отсутствие приоритизации
(неразличимость задач уровней Т0, Т1, Т2).



Размытая ответственность ведомств в
межотраслевых проектах.



Недостаток оперативных данных для
управления.



Слабая межведомственная координация
и ведомственные «колодцы».

Глобальный ответ на «разрыв исполнения»: Карта штабов ИИ



Ведущие страны переходят от деклараций к созданию специализированных центров управления, безопасности и координации для преодоления «разрыва исполнения».

Типология штабов ИИ: фокус на регулировании и безопасности

РЕГУЛЯТОРНЫЙ ОФИС



Пример: Европейский Союз, AI Office

Суть: Наднациональный орган, координирующий исполнение жесткого законодательства (AI Act). Фокус на риск-ориентированном подходе и защите прав.

AI Act, AI Board, высокий риск, надзор

ИНСТИТУТ БЕЗОПАСНОСТИ



Пример: Великобритания (AI Safety Institute), США (U.S. AI Safety Institute)

Суть: Государственные центры тестирования и оценки рисков передовых моделей (frontier AI). Фокус на технической экспертизе, red-teaming и выработке стандартов.

AI Safety, red-teaming, оценка моделей, NIST

Типология штабов ИИ: фокус на национальном развитии

МИНИСТЕРСТВО ПО ИИ



ОАЭ

Интеграция ИИ в национальную стратегию на уровне отдельного министерства.

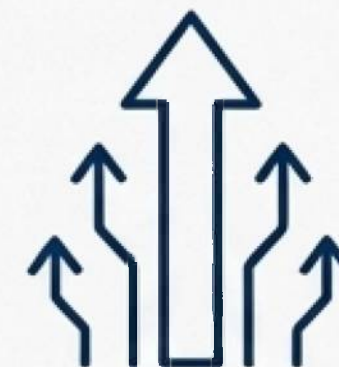
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА



Сингапур

Создание инструментов для добровольной сертификации и тестирования (AI Verify).

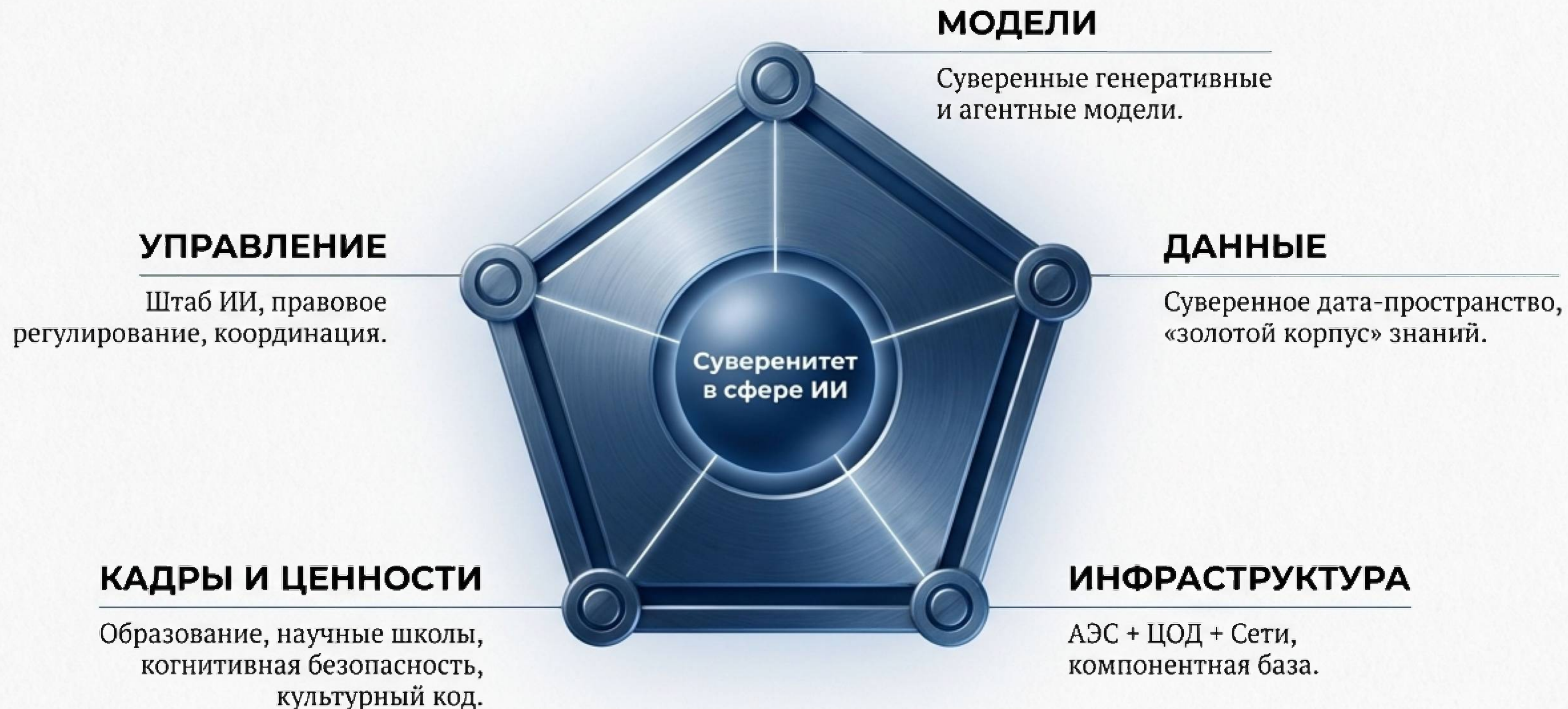
ПАРТИЙНО- ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ



Китай

Жесткая вертикаль управления через центральные комиссии КПК, интегрирующая ИИ в пятилетние планы.

Российский подход: не копировать, а строить целостную архитектуру



Инструмент №1: Матрица критичности T0–T1–T2 для приоритизации задач



T0: Экзистенциальный базис

Что это: Задачи выживания государства. Оборона, безопасность, критическая инфраструктура, когнитивная безопасность. То, что нельзя отдать на аутсорс или импортировать.

Режим управления: Прямой контроль Штаба. Мобилизация.

T1: Стратегический прорыв

Что это: Задачи глобальной конкурентоспособности. Промышленность, медицина, наука, экспорт технологий.

Режим управления: Проектный, ГЧП.

T2: Экосистемная поддержка

Что это: Задачи рыночного развития. Массовые сервисы, оптимизация, повышение удобства.

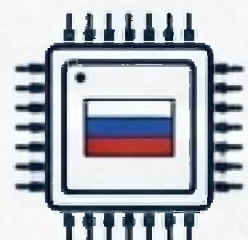
Режим управления: Рыночный, минимальное вмешательство.

Применение Матрицы: пример технологической ветви суверенитета

Т0: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ БАЗИС



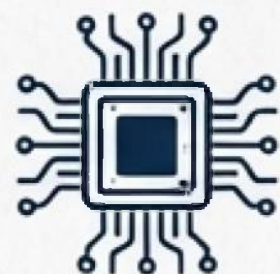
Инфраструктура
«АЭС + ЦОД + Сети»



Суверенные базовые
модели ИИ



ИИ в
кибербезопасности



Национальная
компонентная база

Т1: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ



Промышленный ИИ
и робототехника



Отраслевые
платформы
(медицина,
транспорт)



Экспортируемые
ИИ-решения

Т2: ЭКОСИСТЕМНАЯ ПОДДЕРЖКА



Потребительские
сервисы
(e-commerce, финтех)



«Умный дом»,
персональные
ассистенты



Решения для малого
и среднего бизнеса

Применение Матрицы: пример КОГНИТИВНОЙ И ЦЕННОСТНОЙ ветви суверенитета

Т0: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ БАЗИС



Защита исторической правды и культурного кода в моделях ИИ



Системы противодействия deepfake и когнитивным войнам



Гуманитарный аудит моделей на соответствие национальным ценностям

Т1: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ



ИИ для сохранения и оцифровки культурного наследия



Развитие медиаграмотности и AI-грамотности населения



Создание национального контента с помощью ИИ

Т2: ЭКОСИСТЕМНАЯ ПОДДЕРЖКА



Персональные рекомендательные системы (культура, образование)



ИИ в творческих индустриях

Институциональное решение: Архитектура Российского Штаба ИИ



Роль научного сообщества: ИМИСС МГУ как методологический центр



Дорожная карта реализации

ЭТАП 1: Мобилизация и институционализация



- Создание Штаба ИИ
- Утверждение Матрицы T0T1-T2.
- Запуск пилотных Лабораторий решений (Labs) по ТО-направлениям

0–6 мес.

ЭТАП 2: Инфраструктура и базовые модели



- Развертывание опорных ЦОД («АЭС + ЦОД»)
- Обучение первого поколения базовых суверенных моделей
- Формирование «золотого корпуса» знаний

6–24 мес.

ЭТАП 3: Масштабирование и лидерство



- Массовое внедрение отраслевых решений уровня T1
- Экспорт технологий и платформ
- Формирование дружественного международного контура

24–48+ мес.

От аналитики к реализации: предложения для высшего руководства

По итогам исследования ИМИСС МГУ разработан комплекс стратегических материалов, включающий детализированную концепцию создания и функционирования Российского Штаба ИИ, схемы взаимодействия с органами власти и механизмы мониторинга. Учитывая стратегический характер предложений, материалы готовы к представлению в формате закрытых экспертных обсуждений с Администрацией Президента РФ, Советом Безопасности РФ, Правительством РФ и Федеральным Собранием РФ.



Институт математических исследований сложных систем исследований сложных систем МГУ имени М.В. Ломоносова

Сайт: imiss.msu.ru

Email: info@imiss.msu.ru



*Полная версия аналитического
материала «Международные модели
штабов искусственного интеллекта...» на
сайте imiss.msu.ru*

Ключевые источники:

В исследовании использованы материалы и подходы: Рекомендация ЮНЕСКО по этике ИИ, Принципы ОЭСР по ИИ, AI Safety Institute (UK), NIST (USA), European AI Office.